

LAS REGIONES INDUSTRIALES EN UNA EUROPA AMPLIADA

**Una respuesta de las zonas industriales de
Europa al Segundo Informe sobre la Cohesión y
una visión sobre la futura Política de Cohesión de
la Unión Europea a partir del 2006**

Coalition InTer

**La coalición de los territorios industriales
europeos**

Constantes repercusiones de la reestructuración industrial

Las industrias de Europa todavía se están reestructurando, y tendrán que seguir haciéndolo si desean preservar su competitividad.

- En el carbón, el acero y otras industrias tradicionales se siguen perdiendo puestos de trabajo.
- Muchos territorios están perdiendo empleos en el textil-confección, la alimentación y otros sectores básicos.
- Incluso en sectores más nuevos (telecomunicaciones, informática) se empieza a notar la presión sobre el empleo.
- Esta situación es mucho peor en los países que han solicitado la adhesión, cuya integración en la Unión Europea agravará la actual incertidumbre.
- Tanto la prosperidad nacional como las economías de las regiones dependen de la competitividad del sector manufacturero.

Mucho después de la reestructuración de estas industrias, los territorios que las habían albergado siguen sufriendo problemas.

- El cambio de las expectativas culturales y sociales requiere toda una generación, y sólo llega cuando los hijos han aprendido nuevas actitudes.
- La nueva especialización de una masa laboral puede durar hasta quince años.
- Se necesitan diez años para sanear muchos emplazamientos industriales, plazo que puede llegar a doblarse si la contaminación es muy grave.
- “El problema de imagen” de muchas zonas industriales dificulta la atracción de nuevas inversiones.
- Muchas industrias sustitutivas son frágiles y el empleo que ofrecen es precario.

De ahí que, tanto en los actuales como en los nuevos Estados Miembros, la regeneración de las zonas industriales necesite el apoyo de las políticas europeas regionales y de cohesión más allá del 2006. Aunque no sean las únicas zonas que merecen apoyo, tampoco pueden abandonarse.

La nueva ronda: cinco principios básicos del progreso

1. Las regiones menos favorecidas de los nuevos Estados Miembros de la Europa Central y del Este necesitarán, merecerán y tendrán derecho a recibir el apoyo de la Unión Europea. Pero **muchas regiones menos favorecidas de los Quince también merecen el apoyo de la Unión y tienen derecho a recibirlo.**
 - El Segundo Informe sobre la Cohesión expone las disparidades regionales que siguen esperando atención en el seno de los actuales estados miembros.
 - Incluso las regiones prósperas suelen tener bolsas de extrema pobreza y de grave exclusión social.
 - Sería injusto que la ampliación se hiciera primordialmente a costa de las zonas más pobres de los Quince.
 - La eliminación de las ayudas concedidas a las regiones más pobres podría socavar el apoyo popular a la ampliación, o incluso a la propia Unión.
2. Como ha dicho acertadamente el comisario Barnier, **en la próxima ronda hay que apoyar a tres tipos de territorios:**
 - Regiones subdesarrolladas.
 - Regiones que no han completado el avance hacia la convergencia.
 - Territorios afectados por problemas especiales de tipo geográfico o temático, entre ellos los inmersos en reestructuraciones industriales.
3. **Habrà que encontrar los recursos económicos necesarios para satisfacer estas exigencias**
 - Debería aumentarse la aportación presupuestaria a las políticas regionales.
 - Podrían modificarse los parámetros actuales (por ejemplo, las intensidades de las ayudas).
 - Una concentración más intensa en las zonas necesitadas puede rentabilizar mejor los recursos empleados.
4. **Se necesitan procesos justos para proteger contra reducciones drásticas de las ayudas**
 - En el 2007 debería mantenerse el principio de la *safety net*, adoptado en la actual ronda.
 - Las ayudas transitorias son de agradecer, aunque sólo para facilitar estrategias de salida a territorios que hayan mejorado auténticamente su situación económica, no como sustituto del programa completo que necesitan las zonas todavía subdesarrolladas.

5. Hace falta incorporar transparencia y subsidiariedad a los procedimientos de asignación y aplicación del apoyo prestado por la Unión.

- Es preciso que los criterios de asignación puedan aplicarse de manera justa en todos los Estados Miembros.
- En la medida de lo posible, la asignación y aplicación de los Fondos Estructurales debería descentralizarse, transfiriéndose para ello a las autoridades nacionales, regionales y locales.
- Hace falta cambiar las normas que rigen la ayuda prestada por los estados de la Unión, para que puedan implantar políticas regionales activas que rebasen los estrechos límites geográficos impuestos a la ayuda de la Unión.

Coalition InTer
La Coalición de los Territorios Industriales Europeos

Agrupar a cuatro asociaciones europeas de autoridades regionales y locales, para abordar temas de interés común, sobre todo relativos a la formulación de directrices de la Unión.

ACTE

La Asociación de Colectividades Textiles Europeas agrupa zonas textiles de Francia, Italia, España, Portugal, Reino Unido, Bélgica y Grecia.

CASTer

La Conferencia y Asociación de Regiones del Acero agrupa a zonas productoras de acero del Reino Unido, Francia, Países Bajos, Suecia, Alemania, Hungría e Italia.

EUR-ACOM

La Asociación Europea de Comunidades Mineras agrupa las asociaciones nacionales de zonas mineras de Bélgica, Francia, Alemania, Italia, Portugal, España, Reino Unido, República Checa, Polonia, Rumania, Rusia y Ucrania.

RETI

Régions de Technologie et Industrie agrupa regiones tecnológicas e industriales de los siguientes países: Finlandia, Francia, Alemania, Italia, Países Bajos, Rumania, Suecia y Reino Unido.